

AUTEURSINSTRUCTIE *REGELMAAT*

Profiel

RegelMaat, Nederlands Tijdschrift voor Wetgeving, werd in 1985 opgericht op initiatief van wetgevingsjuristen en wetenschappers. *RegelMaat* is het enige Nederlandse juridische tijdschrift dat exclusief op wetgeving betrekking heeft. Het tijdschrift beoogt een forum te bieden voor de uitwisseling van informatie, ervaringen, opvattingen en innovatieve ideeën over wet- en regelgeving als fenomeen, het wetgevingsbeleid en het wetgevingsproces. Het biedt plaats aan bijdragen uit zowel de wetenschap als de wetgevings- en rechtspraktijk. *RegelMaat* staat niet alleen open voor bijdragen uit de juridische hoek, maar ook voor bijdragen die een verbinding leggen met andere disciplines die voor wetgeving en regulering relevant zijn, zoals politicologie en bestuurskunde.

Bij het schrijven van een bijdrage dient in principe wetgeving, het wetgevingsbeleid of het wetgevingsproces als algemeen verschijnsel centraal te staan en niet zozeer de specifieke inhoud van een bepaalde wet of andere regeling, tenzij dat ter illustratie van een algemene wetgevingskwestie plaatsvindt. De redactie moedigt auteurs aan om wet- en regelgeving die besproken wordt met vragen betreffende de normstelling, de positie van de wet- of regelgever, Europese ontwikkelingen, de wetstechnische vormgeving, de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid, de beoogde en niet-beoogde effecten en dergelijke in verband te brengen.

Doelgroep

De lezers van *RegelMaat* worden voornamelijk zowel aangetroffen onder regelgevers, wetgevers, toezichthouders en andere ambtenaren als onder wetenschappers. Zij allen houden zich direct of indirect met wetgevingsvraagstukken, beleidskwesties of staats- en bestuursrechtelijke problemen rond de wetgever bezig.

Werkwijze

De meeste afleveringen van *RegelMaat* zijn themanummers. In elk themanummer staan zowel wetenschappelijke bijdragen als bijdragen uit de wetgevingspraktijk. In een nummer kunnen ook bijdragen worden opgenomen die buiten de reikwijdte van dat thema vallen. Een nummer bestaat in de regel uit drie themabijdragen en twee van de volgende rubrieken: 'Ambacht', 'Objets trouvés', 'Buitenlands nieuws' en 'Legisprudentie'. De redactie benadert actief auteurs voor themabijdragen, maar ontvangt ook regelmatig bijdragen die door auteur uit eigen beweging worden ingezonden. Dat de meeste afleveringen themanummers zijn, behoeft voor auteurs derhalve geen belemmering te zijn spontaan een bijdrage over een eigen gekozen onderwerp aan de redactie voor te leggen.

Beoordelingsprocedure

De redactie beoordeelt de bijdragen in ver uit de meeste gevallen zelf. Zij behoudt zich het recht voor een concept-bijdrage aan een of meer externe deskundigen voor te leggen. Voor wetenschappelijke auteurs is het op verzoek mogelijk hun bijdrage *blind* of *dubbelblind* te laten beoordelen. Deze auteurs dienen dat tijdig aan de redactiesecretaris kenbaar te maken, zodat indien gewenst de bijdrage geanonimiseerd aan de beoordelaars kan worden voorgelegd.

Alle bijdragen worden in beginsel tweemaal op de redactievergadering besproken. De eerste keer om te bezien of en in hoeverre aan de gestelde eisen voldoet (zie hieronder) en de tweede keer of en in hoeverre de in de eerste ronde gemaakte opmerkingen in aanmerking zijn genomen.

De definitieve beslissing tot plaatsing ligt in handen van de redactie. Indien de tekst inhoudelijk aanpassing behoeft, zal overleg worden gevoerd met de auteur. De eindredactie – die in handen is van de begeleidend redacteur van Boom juridisch – kan marginale wijzigingen (zoals spelling en opmaak) zelf uitvoeren zonder vooroverleg met de auteur.

Beoordelingscriteria

Gelet op de doelstelling en benadering van *RegelMaat* verwelkomt de redactie bijdragen afkomstig uit de wetgevingspraktijk en de (rechts)wetenschap. Daarbij geldt dat zij aan dienen te sluiten op de doelstelling van *RegelMaat*.

Van elke bijdrage verwacht de redactie dat deze:

- is geschreven op een manier die toegankelijk is voor de doelgroep van *RegelMaat* (zie hierboven);
- een heldere onderzoeksvraag of probleemstelling bevat;
- nieuwe inzichten verschaft voor oplossen van vragen of problemen op het terrein van wetgeving verschaft;
- getuigt van voldoende diepgang en een helder en systematisch inzicht geeft in de gevolge – kritische en onafhankelijke – gedachtegang en argumentatie;
- blijkt geeft van het gebruik van relevante bronnen;
- niet eenzijdig verwijst naar bepaalde literatuur, jurisprudentie of wetgeving;
- conclusies en bevindingen bevat die voldoende adequaat, duidelijk en gestaafd zijn.

Van een *wetenschappelijke* bijdrage verwacht de redactie in het bijzonder dat deze bovendien:

- een goed overzicht van en inzicht in de relevante recente ontwikkelingen biedt en de stand van het wetenschappelijk debat correct weergeeft;
- gebaseerd is op een wetenschappelijk verantwoorde methode en dat dit voldoende uit de bijdrage blijkt.

Daarnaast verwacht de redactie van een op de wetgevings*praktijk* gerichte bijdrage dat deze:

- een goed overzicht biedt van en inzicht in de recente ontwikkelingen;
- een afgewogen beeld geeft voor een breder publiek.

In aflevering 17/5 van *RegelMaat* is een uitgebreide toelichting te vinden op deze maatstaven. U kunt dit artikel raadplegen via https://www.bjutijdschriften.nl/tijdschrift/regelmaat/2017/5/RM_0920-055X_2017_032_005_002. In bijlage 2 van deze auteursinstructie is het formulier, aan de hand waarvan de redactie bijdragen beoordeelt, opgenomen.

Redactie

De redactie van *RegelMaat* bestaat uit een onafhankelijk gezelschap, waarvan de leden zowel uit de wetenschap als uit de wetgevings*praktijk* afkomstig zijn.

Wijze van aanleveren

De bijdragen graag als Wordbestand mailen naar: regelmaat@boomjuridisch.nl.

Drukproeven

De redactiesecretaris ontvangt van elk nummer de eerste drukproef. Eventuele vragen van de kant van de begeleidend redacteur van Boom juridisch worden door de redactiesecretaris aan de auteurs voorgelegd. De drukproef zelf wordt *niet* aan de auteurs voorgelegd.

Auteursexemplaren

Boom levert geknipte pdf-bestanden van de artikelen van de betreffende aflevering van het tijdschrift aan de redactiesecretaris. Zij verstuurt vervolgens de pdf naar de auteur(s). Er worden geen papieren auteursexemplaren meer verstuurd.

Bijlage 1. Aanwijzingen voor wat betreft vormgeving en opmaak

Omvang

RegelMaat verschijnt zesmaal per jaar. Bijdragen voor *RegelMaat* omvatten **maximaal 5500 woorden**.

Titel, kopjes, opsommingen en citaten

Boven de bijdrage dient een compacte titel te worden geplaatst. De bijdrage zelf kan worden gestructureerd met behulp van vette kopjes en eventueel cursieve kopjes. Deze mogen worden genummerd. Opsommingen graag onder elkaar zetten en grote citaten bij voorkeur laten inspringen en er een witregel boven en onder plaatsen.

Figuren en tabellen

Figuren en tabellen dienen altijd opeenvolgend genummerd te zijn en voorzien van een titel. Verwijs altijd naar een figuurnummer of een tabelnummer.

Abstract en trefwoorden

Bij uw artikel dient u ook een korte samenvatting (ofwel abstract) en maximaal vijf trefwoorden aan te leveren.

Abstract

Een abstract is een bondige weergave van een artikel en dient ook losstaand te kunnen worden gelezen. Een abstract heeft een lengte van maximaal 100 woorden en hoort naast titel en auteursna(a)m(en) de volgende onderwerpen aan te stippen:

- aanleiding;
- aanpak, studie;
- resultaten, conclusies;
- relevantie.

De voorkeurstaal voor een abstract is: Nederlands.

Trefwoorden

Graag ontvangen wij maximaal vijf trefwoorden van u die samen ook weer een goed inzicht geven in beschreven materie en rechtsgebied. Beperk u niet tot enkele woorden uit de titel maar kies de meest relevante sleutelwoorden uit uw hele artikel.

Verwijzingen

Het is mogelijk om in uw artikel te verwijzen naar websites, wet- en regelgeving en andere online bronnen. Op www.bjutijdschriften.nl worden deze verwijzingen als hyperlinks beschikbaar gemaakt voor gebruikers. Voor een juiste verwerking verzoeken wij u om de verwijzingen als volgt aan te leveren.

Artikel

U kunt verwijzen naar paragrafen binnen uw artikel of naar artikelen die eerder in dit tijdschrift of in een van onze andere tijdschriften zijn verschenen.

In het eerste geval: verwijs naar een paragraafnummer – niet naar een pagina. In het tweede geval noemt u de titel van het tijdschrift, aflevering, jaargang en titel van de bijdrage.

Voetnoten

De nootverwijzingen plaatst u bij voorkeur in superieur schrift na het leesteken (in Word: Invoegen/Verwijzing/Voetnoot). Gebruik nooit hetzelfde nootnummer tweemaal. Bij gebruik van de aanbevolen functie in Word zal dit zich overigens niet voor kunnen doen.

De noten worden per bijdrage genummerd. Dus u begint uw bijdrage met noot 1. De voetnoot bij de auteursnaam dient niet te worden genummerd, maar wordt weergegeven met een *. In de bijbehorende voetnoot (*) wordt de functie van de auteur vermeld. Deze gegevens worden door de auteur bij de kopij aangeleverd. De noten worden onder aan de pagina geplaatst. Elke noot begint met een hoofdletter en eindigt met een punt.

In de voetnoten dienen bronvermeldingen als volgt te worden opgenomen:

Bijvoorbeeld:

- boek:

M. van Olfen, F.K. Buijn & P.H.M. Simonis, *Splitsing van ondernemingen*, Den Haag: Boom Juridische uitgevers 1998, p. 33-50.

- tijdschriftartikel:

M.J.A. van Mourik, 'Heeft de stille maatschap een afgescheiden vermogen?', *WPNR* (1993) 6102, p. 581-582.

S.A.C.M. Lavrijssen & A.T. Ottow, 'Independent Supervisory Authorities: A Fragile Concept', *Legal Issues of Economic Integration* (39) 2012, afl. 4, p. 419-445.

- bijdrage in bundel:

A.F. Verdam, 'De norm van behoorlijke taakvervulling en de trustee-functie van het bestuur', in: R.C.J. Galle & M.J.G.C. Raaijmakers (red.), *Na twintig jaar Boek 2 BW*, Deventer: Kluwer 1996, p. 149-175.

- losbladige:

Rechtspersonen (losbl.), Deventer: Kluwer, art. 2:316, aant. 7.

NB Als een uitgave voor een tweede keer wordt genoemd, hier graag op de volgende manier verkort naar verwijzen: Verdam 1996, p. 150.

Wet- en regelgeving, jurisprudentie

Uw verwijzingen naar wet- en regelgeving worden door ons omgezet in links. Bij een verwijzing naar jurisprudentie verzoeken wij u om zelf de zogeheten ECLI te vermelden. De ECLI van een specifieke uitspraak is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Artikelen:

De verwijzing naar een artikel moet altijd de citeertitel of de officiële afkorting van de wet bevatten.

Voorbeelden:

- artikel 1 van de Wet milieubeheer (WMB)
- art. 1 WMB
- art. 1, 2 en 3 WMB
- art. 1 t/m 6 WMB

Jurisprudentie:

HR 22 november 1985, NJ 1986/275 m.nt. PAS (*Van Delft/Van Boxtel*).

HR 1 februari 2008, Co6/044HR, ECLI:NL:HR:2008:BB6175, JAR 2008/56.

HvJ EG 27 november 1991, C-4/91, *Jur.* 1994, p. I-5627.

Kamerstukken:

Kamerstukken II 2000/01, 24765, 1, p. 5.

Website

U kunt verwijzen naar een website. Vermeld hiertoe in het artikel de *complete* URL. Houd rekening met het feit dat websites regelmatig veranderen en neem alleen websites op waarvan u verwacht dat ze betrouwbaar en blijvend zijn.

E-mailadres

U kunt een e-mailadres opnemen in uw artikel. Vermeld het complete e-mailadres en controleer het adres op correctheid. Houd ook hier rekening met het feit dat e-mailadressen veranderlijk kunnen zijn.

Het gebruiken van afkortingen

In de hoofdtekst kort u zo min mogelijk af. Afkorten in voetnoten doet u wel zo veel mogelijk, zolang de tekst begrijpelijk blijft. Zorgt u er daarbij voor dat u voor een bepaald begrip steeds dezelfde afkorting gebruikt. Afkortingen die bestaan uit hoofdletters en afkortingen van wetten schrijft u zonder punten.

Verder:

- Pagina('s) kort u steeds af als p. (niet als blz.).
- Nummer wordt afgekort als nr. (niet als no.). Nummers wordt nrs.
- Artikel(en) schrijft u voluit in de hoofdtekst en afgekort (art.) tussen haakjes en in de voetnoten.
- Maanden schrijft u voluit. U gebruikt geen cijfers als maandaanduiding.
- Wetten e.d. schrijft u de eerste keer voluit met de afkorting tussen haakjes erachter. Daarna kunt u de afkorting gebruiken.

Overige aanwijzingen

Opsommingen

De leden van een opsomming laat u voorafgaan door een opsommingsteken. Dit kan een gedachtestreepje, een cijfer of een letter zijn. Kiest u in ieder geval voor één systeem. Na de letter of het cijfer volgt een punt, na het gedachtestreepje een spatie.

Aanhalingstekens

In uw tekst gebruikt u enkele aanhalingstekens. Alleen voor een aanhaling binnen een aanhaling gebruikt u dubbele aanhalingstekens.

Gedachtestreepjes

Gedachtestreepjes laat u voorafgaan en volgen door een spatie (geen spatie ervoor als het een opsommingsteken betreft).

Benadrukking

Woorden in de tekst die u wilt benadrukken, schrijft u cursief en niet vet.

Spelling

U past de spelling toe volgens de *Woordenlijst Nederlandse taal*, Den Haag/Antwerpen: Sdu 2005.

Redactiesecretaris

Mandy van Rooij

E-mail regelmaat@boomjuridisch.nl

Bijlage 2. Beoordelingsformulier redactie *RegelMaat*

Vragen te beantwoorden voor alle bijdragen:

1. Is de bijdrage gebaseerd op een duidelijk geformuleerde en relevante onderzoeksvraag of probleemstelling?

In hoge mate o o o o o In het geheel niet

2. Verschafft de bijdrage nieuwe inzichten voor het oplossen van vragen of problemen op het terrein van wetgeving?

In hoge mate o o o o o In het geheel niet

3. Getuigt de bijdrage van voldoende diepgang en geeft zij een helder en systematisch inzicht in de gevolgde – kritische en onafhankelijke – gedachtegang en argumentatie?

In hoge mate o o o o o In het geheel niet

4. Zijn de conclusies en bevindingen voldoende adequaat, duidelijk en gestaafd?

In hoge mate o o o o o In het geheel niet

Vragen te beantwoorden voor wetenschappelijke bijdragen:

5. Biedt de bijdrage een goed overzicht van en inzicht in de recente ontwikkelingen en geeft zij de stand van het wetenschappelijk debat correct weer?

In hoge mate o o o o o In het geheel niet

6. Is het onderzoek verricht op basis van een wetenschappelijk verantwoorde methode en blijkt dit voldoende uit de bijdrage?

In hoge mate o o o o o In het geheel niet

Vragen te beantwoorden voor bijdragen uit de wetgevingspraktijk:

7. Biedt de bijdrage een goed overzicht van en inzicht in recente ontwikkelingen?

In hoge mate o o o o o In het geheel niet

8. In hoeverre geeft de weergave van de praktijk een afgewogen beeld voor een breder publiek?

In hoge mate o o o o o In het geheel niet