

## TIJDSCHRIFT OVER CULTUUR & CRIMINALITEIT - RICHTLIJNEN VOOR AUTEURS

### Algemene informatie

Het *Tijdschrift over Cultuur & Criminaliteit* is een onafhankelijk *peer reviewed* tijdschrift dat voor het Nederlandse taalgebied op een intellectueel scherpe, eigenzinnige en avontuurlijke wijze een hoogstaande bijdrage wil leveren aan het wetenschappelijk debat op het terrein van criminaliteit, cultuur en media. Het tijdschrift positioneert zich op het snijvlak van sociaalwetenschappelijke disciplines, recht, filosofie, muziek, kunst en economie en wil een breed academisch lezerspubliek aanspreken dat oog heeft voor mondiale contexten, alsook de lokale, historische en culturele inbedding van deviant gedrag, criminaliteit en de maatschappelijke reactie daarop. Het tijdschrift stimuleert het inzenden van bijdragen op basis van uitdagend en vernieuwend empirisch onderzoek, evenals kritische reflecties over theorie en praktijk.

### Doelgroep van het tijdschrift

Het tijdschrift richt zich primair op criminologen en wetenschappers uit andere disciplines (architectuur, literatuur, filosofie, sociologie etc.). Daarnaast is het relevant en interessant voor mensen uit de praktijk (architecten, planologen, beleidsmedewerkers Justitie etc.) en is het in voorkomende gevallen geschikt voor het (criminologie)onderwijs in de masterfase.

### Redactie

De redactie wordt gevormd door Martina Althoff (Rijksuniversiteit Groningen), Marc Cools (Vrije Universiteit Brussel en Universiteit Gent), Tom Daems (Katholieke Universiteit Leuven), Hans Nelen (Universiteit Maastricht), Margo De Koster (Vrije Universiteit Brussel), Janine Janssen (Open Universiteit), Olga Petintseva (Universiteit Gent), Marc Schuilenburg (Vrije Universiteit Amsterdam), Dina Siegel (Universiteit Utrecht), Richard Staring (Erasmus Universiteit Rotterdam), Bas van Stokkom (Radboud Universiteit Nijmegen), René van Swaaningen (Erasmus Universiteit Rotterdam) en Damián Zaitch (Universiteit Utrecht). Redactiesecretariaat: Nettie Dekker, tocc@boomdenhaag.nl.

### Uitgever

Het *Tijdschrift over Cultuur & Criminaliteit* wordt uitgegeven door Boom uitgevers, Den Haag.

## RICHTLIJNEN VOOR AUTEURS

U wordt verzocht uw bijdrage in Word in te zenden.

Vermeld bij uw bijdrage:

#### **Naam, functiebeschrijving en postadres.**

**Engelstalige trefwoorden.** Bij artikelen moeten maximaal vier Engelstalige trefwoorden worden aangeleverd die samen een goed inzicht geven in de beschreven materie. Beperk u niet tot enkele woorden uit de titel, maar kies de meest relevante sleutelwoorden uit uw hele artikel. Gebruik liever geen algemene woorden, zoals 'cultuur' of 'criminaliteit'. Bij voorkeur is een trefwoord één (zelfstandig naam)woord (bijv. 'terrorisme', niet 'terroristische ontwikkelingen'). Bedenk met welke trefwoorden u zélf op zoek zou gaan naar uw artikel.

**Summary.** Bij artikelen dient een Engelstalige summary te worden aangeleverd. Een summary is een bondige weergave van een artikel en dient ook losstaand te kunnen worden gelezen. Een summary heeft een lengte van maximaal 100 woorden en hoort naast titel en auteursna(a)m(en) de volgende onderwerpen aan te stippen: aanleiding, aanpak, studie, resultaten/conclusies en relevantie. Het is de bedoeling dat u ook de titel en eventueel de

ondertitel van uw bijdrage in het Engels vertaalt en boven de summary plaatst. De summary wordt weergegeven op de website van het tijdschrift en achter in het tijdschrift zelf.

De omvang van artikelen is maximaal 7500 woorden. Voor de rubriek 'Voorbij de horizon' geldt een omvang van 3.500 woorden.

Laat eigen opmaak zoveel mogelijk achterwege en beperk deze tot cursivering of vet.

Gebruik niet meer dan twee niveaus tussenkoppen (paragrafen en subparagrafen, zonder nummering). Gelieve geen witregels te gebruiken voor iedere nieuwe alinea, tenzij er een duidelijke overgang plaatsvindt. Beperk uw notenapparaat.

Illustraties, tabellen e.d. dienen apart aangeleverd te worden; geef in de tekst duidelijk aan waar deze geplaatst moeten worden.

### **Literatuurverwijzingen:**

Plaats verkorte literatuurverwijzingen in de tekst (Ferrell & Sanders, 2004: 35), en plaats achter uw bijdrage een volledige literatuurlijst waarin u de aangehaalde literatuur vermeldt. De titelbeschrijving van boeken, artikelen en hoofdstukken uit boeken geschiedt conform onderstaande voorbeelden:

- boeken:

Bovenkerk, F. (2001), *Misdaadprofielen*. Amsterdam: Meulenhoff.

- artikelen in tijdschriften:

Fenwick, M. (2004), New directions in cultural criminology. *Theoretical Criminology*, 8(3), 377-386.

- artikelen in boeken:

Ferrell, J. & C.R. Sanders (1995), Towards a Cultural Criminology. In: J. Ferrell & C.R. Sanders (eds.), *Cultural Criminology*. Boston: Northeastern University Press, 245-287.

### **BEOORDELING EN PROCEDURE**

Auteurs dienen hun manuscript, samengesteld volgens de hierboven beschreven regels in te zenden aan de redactiesecretaris. Zij controleert of het manuscript voldoet aan de gestelde eisen en als dat het geval is zendt zij het naar de voltallige redactie.

Deze stuurt het manuscript (geanonimiseerd) naar twee terzake deskundige, onafhankelijke referenten ter beoordeling. Referenten worden geworven binnen en buiten de redactie, in Nederland en in Vlaanderen (in sommige gevallen in andere landen), steeds op basis van expertise en onafhankelijkheid. Beide beoordelaars reageren met een schriftelijk beoordelingsrapport aan de hand van onderstaande checklist. Deze rapporten worden (geanonimiseerd) door de redactie, soms licht bewerkt en samengevoegd, verwerkt in een brief aan de auteur(s). Wordt een revisie gevraagd, dan worden daarvoor suggesties gedaan en richtlijnen verstrekt. Manuscripten worden zelden geaccepteerd zonder verplichting tot herschrijven van het manuscript.

Zijn de beide referenten het erover eens dat het artikel niet in aanmerking komt voor publicatie, dat wordt dit door de redactie, met duidelijke redenen omkleed, meegedeeld aan de auteur(s). Zijn de conclusies van beide beoordelaars niet gelijklopend, dan volgt nader intern overleg. Indien ook dan geen overeenstemming wordt bereikt, dan wordt een redactielid als beoordelaar ingeschakeld. Diens oordeel is bindend.

De redactie streeft naar een beoordeling binnen twee maanden.

Een gereviseerd artikel dient vergezeld te gaan van een brief waarin puntsgewijs wordt aangegeven of en op welke wijze aan de aanmerkingen van de redactie is tegemoet gekomen. Het gereviseerde manuscript en de brief worden door de beoordelaars opnieuw bekeken. Daarbij wordt in het bijzonder getoetst of de aanwijzingen voor revisie voldoende zijn opgevolgd. De redactie deelt deze beoordeling opnieuw schriftelijk mee aan de auteur(s).

Bij de beoordeling wordt aan de volgende onderwerpen aandacht besteed:

*Onderwerp:* past het onderwerp in het *Tijdschrift over Cultuur en Criminaliteit*, voldoet het aan de doelstelling van het tijdschrift? Dat wil zeggen is het gebodene gebaseerd op wetenschappelijke literatuur en/of onderzoek en is het een interessante en relevante bijdrage aan de culturele criminologie?

*Wetenschappelijke en praktische waarde:* wat voegt dit artikel toe aan de 'body of knowledge' op het vakterrein? Is het informatief of vernieuwend? Is voldoende systematiek betracht bij de opzet en de argumentatie? Is er sprake van speculatieve, normatieve of moraliserende opmerkingen die niet berusten op de eigen argumenten of het eigen onderzoek?

*Titel en samenvattingen:* nodigt de titel door een pakkende en adequate formulering uit tot lezen? Zijn de samenvattingen informatief, dat wil zeggen vertellen ze niet alleen waar het artikel over gaat, maar vatten ze de 'boodschap' ervan goed samen, met vermelding van belangrijke details? Zijn ze in goed Engels gesteld?

*Theoretische inkadering:* is het onderwerp voldoende theoretisch onderbouwd, is gebruik gemaakt van de meest gezaghebbende bronnen op het betreffende terrein, en zijn deze juist geïnterpreteerd?

*Probleemstelling, vraagstelling of uitgangspunt:* zijn deze helder geformuleerd, goed van elkaar onderscheiden en waar mogelijk of nodig scherp geoperationaliseerd? Heeft het artikel een duidelijke 'boodschap'? Zijn kernbegrippen helder omschreven?

*Opbouw van het artikel:* welke indeling is aangehouden? Is er voldoende maar niet te veel verdeling in (sub)paragrafen? Is duidelijk wat elk onderdeel bijdraagt? Is de volgorde logisch? Is de logische lijn voor niet-ingewijden te volgen? Zijn de conclusies een logisch uitvloeisel van het voorafgaande? Geeft het artikel antwoord op de vraag of het doel dat het zichzelf stelde?

*Leesbaarheid:* is het taalgebruik helder? Is het artikel in goed Nederlands geschreven, zijn de begripsomschrijvingen duidelijk, is er zorgvuldig geformuleerd, zit er voldoende afwisseling in zins- en woordlengte en in zinsconstructie? Zijn er geen onnodige, ingewikkelde of veel te lange zinnen? Worden er geen vreemdtalige of bastaardwoorden gebruikt?

*Literatuurverwijzingen:* zijn de literatuurverwijzingen in de tekst correct weergegeven? Is de literatuurlijst opgebouwd volgens de voorschriften? Ontbreken er vermeldingen in de literatuurlijst die wel in de tekst voorkomen of zitten er in de lijst overbodige referenties (dus niet in de tekst genoemde vermeldingen)?

*Extra voor onderzoeksartikelen:* zijn de vraagstelling(en) en/of hypothese(n) duidelijk geformuleerd en geoperationaliseerd? Sluit de opzet van het onderzoek aan bij de vraagstelling? Is de gebruikelijke indeling in paragrafen (inleiding, methode, resultaten, discussie) aangehouden en zo niet, zijn daarvoor goede redenen? Is de methode (onderzoeksgroep, instrumentatie, procedure) juist gekozen, voldoende verantwoord en duidelijk beschreven? Zijn de resultaten helder weergegeven? Geeft de tekst geen onnodige herhalingen? Geeft de discussie een relevante bespreking van de betekenis van de resultaten, in het licht van wat in de literatuur al bekend is? Worden de implicaties voldoende uitgewerkt? Geven de conclusies een duidelijk antwoord op de onderzoeksvraag?

#### *Eindoordeel*

Met inachtneming van de antwoorden op voorgaande punten wordt een eindoordeel geformuleerd over de relevantie, informatiewaarde en publiceerbaarheid van het manuscript in het tijdschrift. Dit wordt gevat in een van de volgende:

- o Kan worden geaccepteerd na bureauredactie
- o Kan worden geaccepteerd na kleine veranderingen door auteur
- o Moet worden heroverwogen na belangrijke veranderingen door auteur
- o Moet worden afgewezen